

**Política e Plano de
Autoavaliação do Programa de
Pós- Graduação em Educação
(PAPEd)
UNASP Mestrado Profissional
em Educação**

Política e plano de Autoavaliação do Programa de Mestrado Profissional em Educação (PAPEd) do UNASP

PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPG EM EDUCAÇÃO - UNASP (PAPED)**COMISSÃO INTERNA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE^d - UNASP**

Cristina Zukowsky Tavares

Coordenadora Comissão de Autoavaliação e Docente Permanente do MPE.

Dayse Cristine Dantas Brito Neri de Souza

Docente Permanente do PPGE^d UNASP

Rodrigo Follis Santos

Docente Permanente do PPGE^d UNASP

Representantes Corpo Técnico - administrativo

Andreane Oliveira

Letícia Simões

Representantes atuais Discentes do PPGE^d UNASP

Eliana Gonsalves

Matheus Augusto Maia

Jhonathan Fidelis da Silva

Robson Nascimento Gonçalves de Castro

Solange Rodrigues Aduviri Marca

Representantes dos Egressos do PPGE^d UNASP

Marcelo Franca Alves

Rosângela Freitas

Girlene de Jesus

Representante comunidade acadêmica externa – Universidade de Brasília

Coord. Mestrado Profissional em Educação.

Josney Mateus Kroll do Prado

Representante externo das Instituições de Ensino parceiras no mundo do trabalho

Carla Marina Rodrigues Lopes

Representante da Comunidade

Membros ex-officio

Allan Macedo Novaes

Pró-reitor de Pesquisa e Desenvolvimento Institucional

Ledimar Brianezi

Presidente da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do UNASP

Sílvia Cristina Oliveira Quadros

Coordenadora e Docente Permanente do PPGEd UNASP

Sumário

Política e plano de Autoavaliação do Programa de Mestrado Profissional em Educação (PAPEd) do UNASP	2
Etapa 1: Políticas e Preparação	8
1.1. Sensibilização e Diagnóstico	8
1.2. Objetivos da Autoavaliação	16
1.3. Políticas de Autoavaliação	17
2.1. Método	18
2.2. Estratégias	19
2.3. Procedimentos	20
2.4. Instrumentos e Aplicação	21
2.6. Cronograma de Autoavaliação do PPGEd	21
Etapa 3 – Disseminação dos Resultados	22
Etapa 4 - Uso dos Resultados	22
Etapa 5 – Meta-Avaliação: avaliando nossa avaliação	22
APÊNDICES	Erro! Indicador não definido.

Introdução

O Programa de Pós-Graduação Profissional em Educação do Centro Universitário Adventista de São Paulo (PPGE) valoriza uma proposta de gestão apoiada pelo planejamento participativo, tornando-se imprescindível, para isso, o conhecimento das demandas da comunidade acadêmica por meio de um Plano de Autoavaliação do Programa de Mestrado Profissional em Educação (PAPED).

A autoavaliação proporciona à equipe gestora e à comunidade acadêmica, dados que auxiliam na percepção da qualidade do PPGE no desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, de modo que proporcionem reflexões sobre de onde partimos, como estamos e o que planejar como metas para a busca contínua da consolidação do Programa. Portanto, ela deve ser um processo em constante construção que priorize continuidade, consistência e a articulação da missão e dos objetivos do Programa com as diretrizes da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do Centro Universitário Adventista de São Paulo (UNASP).

Segundo Leite (2018), a autoavaliação possibilita o conhecimento da realidade pelo olhar dos próprios sujeitos que estão inseridos no contexto acadêmico, quanto ao desempenho das ações sugeridas e aos resultados obtidos em relação ao que foi proposto, contribuindo para tomadas de decisão que implicarão em possíveis mudanças.

Para o Grupo de Trabalho/Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação divulgado pela CAPES, em 2019, a autoavaliação possibilita reflexões sobre o contexto, políticas adotadas e a sistematização dos dados coletados para a tomada de decisão. Ela é uma estratégia para a gestão repensar os resultados de suas próprias ações e refletir sobre suas potencialidades, fraquezas e ameaças; uma forma de monitorar e avaliar as atividades pedagógicas, científicas e administrativas estabelecidas e desenvolvidas na Instituição de Ensino Superior (IES) e suas relações com a sociedade (SOARES, 2018).

Por meio da autoavaliação é possível aferir os itens relacionados ao Programa, à formação e ao impacto do PPGE do UNASP na sociedade, de acordo com a proposta da ficha de avaliação CAPES na área de Educação para PPGE Profissionais, do relatório da proposta e da coleta anual na Plataforma Sucupira. Assim, os resultados do processo de autoavaliação auxiliam no Planejamento Estratégico do curso, de modo que se busque continuamente a qualidade do Programa, numa concepção de qualidade conforme proposta por Bondioli (2004), isto é, em uma perspectiva de negociação por ela denominada de “qualidade negociada”, que é participativa, dialética, contextual, processual e transformadora.

O processo com que se faz, se assegura, se verifica, se contextualiza, se declina a qualidade é uma “co-construção” de significados em torno da instituição e da rede, uma reflexão compartilhada que enriquece os

participantes, uma troca e uma transmissão de saberes. (BONDIOLI, 2004, p. 17).

Portanto, para se obter qualidade, faz-se necessária a troca de ideias entre indivíduos e grupos com interesse e responsabilidade em relação ao PPGEd, o que leva à implementação de ações para melhorar o que está sendo desenvolvido. A coparticipação e corresponsabilidade são indispensáveis ao processo avaliativo de uma comunidade acadêmica.

Diante desse contexto, a Comissão interna de autoavaliação do PPGEd iniciou os trabalhos para elaborar este Programa de Autoavaliação do PPGEd Profissional em Educação com a sensibilização de seus docentes e discentes, a fim de identificar pontos importantes para a autoavaliação com a finalidade de traçar metas de qualidade a curto, médio e longo prazo.

Na elaboração deste programa de autoavaliação PPGEd do UNASP, seguiram-se as etapas descritas na Figura 1, tais como sugeridas pelo relatório orientador do Grupo de Trabalho/Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação divulgado pela CAPES em 2019.

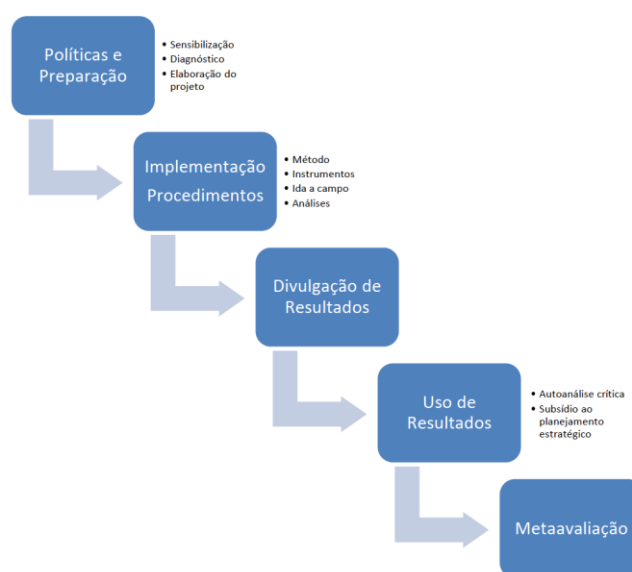


Figura 1 Fases do processo de construção do Programa de autoavaliação

Fonte: Relatório do Grupo de Trabalho/Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação divulgado pela CAPES em 2019

Etapa 1: Políticas e Preparação

1.1. Sensibilização e Diagnóstico

Inicialmente reuniu-se, em 2019, toda a equipe de docentes e representação discente, com a finalidade de estudar e analisar as fichas de avaliação da CAPES provenientes da avaliação da proposta do curso/APCNs em 2015, da avaliação quadrienal 2017, do Relatório do Grupo de Trabalho/Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação divulgado pela CAPES em 2019, dos relatórios anuais do curso da coleta Sucupira, da proposta do Programa, do Projeto Pedagógico e outros documentos propostos pela CAPES em relação à autoavaliação e à avaliação dos Programas de Pós-Graduação. A partir do estudo desses documentos, deu-se início às ações para a elaboração deste Programa de Autoavaliação inicialmente do PPGEd Profissional em Educação do UNASP.

A primeira ação foi coletiva, com o colegiado do MPE, realizada por meio de uma dinâmica que permitiu aos docentes analisar algumas ações necessárias para garantir a qualidade do MPE. Foram distribuídas fichas para que cada participante escrevesse elementos que, em sua percepção, eram indispensáveis para a qualidade do MPE nas dimensões extensão, pesquisa, ensino, aprendizagem e gestão. Após as sugestões escritas pelos participantes, enumeraram-se, na lousa, os elementos elencados pelo grupo, formando, assim, um panorama geral do que se espera do MPE para a sua eficácia.

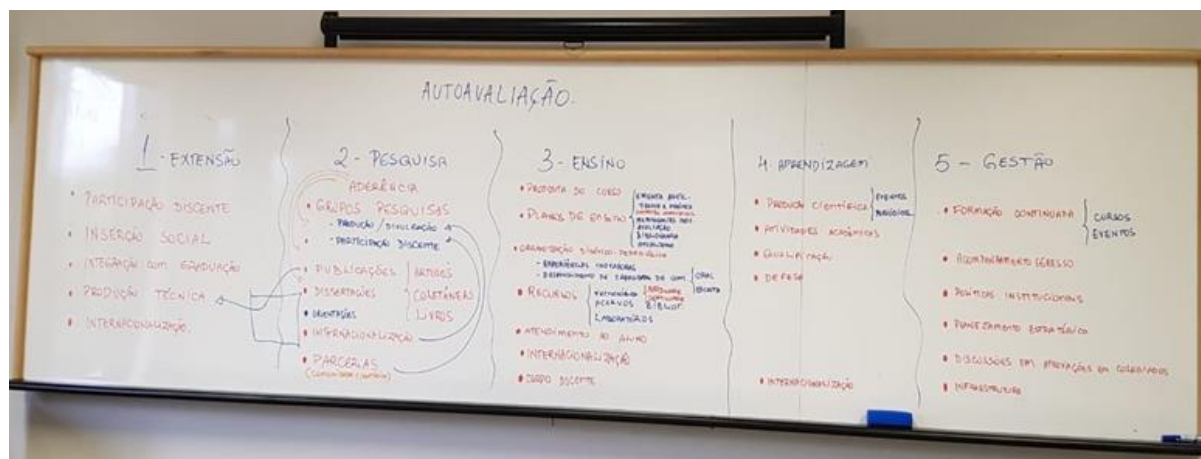


Figura 2 Processo de discussão do colegiado sobre a autoavaliação

Fonte: Dados obtidos no colegiado do PPGEd

A Figura 2 apresenta, como resultado do trabalho feito pelos docentes e representação discente, os elementos indispensáveis para a elaboração de um instrumento de autoavaliação para o MPE do UNASP:

1. Extensão

Participação discente
Inserção social
Integração com a graduação
Produção técnica
Internacionalização

2. Pesquisa

Grupos de pesquisa

- produção/divulgação
- participação discente

Publicações

- artigos
- coletâneas
- livros

Dissertações com qualidade

- orientações

Internacionalização

- produção/divulgação
- participação discente
- associação com projetos de extensão

Parcerias

- comunidade científica

3. Ensino**Proposta do curso**

Plano de ensino

- ementa articulando teoria e prática (conhecimentos atualizados)
- metodologias inovadoras
- avaliação formativa
- bibliografia atualizada

Organização didático-pedagógica

Recursos

- tecnológicos: *hardware* e *software*
- acervo bibliográfico
- laboratório

Atendimento adequado ao aluno

Internacionalização - intercâmbio com programas de outros países

Qualificação do corpo docente

4. Aprendizagem

Produção científica

- eventos
- periódicos
- coletâneas
- livros

Atividades acadêmicas

Qualificação

Defesa

5. Gestão

Formação continuada

- cursos e eventos

Acompanhamento do egresso

Políticas institucionais e planejamento estratégico

Discussões e aprovação em colegiado

Infraestrutura

Após esse levantamento, realizou-se uma reunião com a Comissão de **Avaliação** para a análise desses dados e levantamento de outros. Apresentou-se o relatório dessa reunião ao colegiado para discussão, indicação de sugestões e críticas.

Em continuidade aos trabalhos de Autoavaliação do PPGEd UNASP em 2023 foi nomeada nova Comissão de Autoavaliação ampliando ainda mais a participação discente.



Figura 3: Comissão de Autoavaliação MPE UNASP 2023.

Os encontros da Comissão interna de autoavaliação ocorreram de forma sistemática ao longo desse período com encontros quinzenais via Zoom. Encaminhamentos da comissão de autoavaliação são discutidos atempadamente com a coordenação do MPE e demais docentes para uma efetiva retroalimentação do processo ainda em curso. Assume dessa forma uma abordagem formativa em sua concepção e ação.

A Comissão de autoavaliação realizou o estudo reflexivo e participativo dos resultados a partir do relatório do quadriênio 2017-2020 delimitando potencialidades, forças e fraquezas apontadas no relatório CAPES no início de abril/2023. O encontro coletivo contou com a participação de todos os docentes do Mestrado Profissional e não apenas da Comissão de Autoavaliação.



Figura 4: Análise coletiva do relatório Capes/ abril 2023

Na Comissão interna de Autoavaliação foram também discutidos dados e encaminhamentos para uso dos resultados da avaliação interna realizada com docentes e discentes nos anos de 2021 e 2022.



Figura 5: Relatórios Anuais de Autoavaliação

Posteriormente, a Comissão Interna de Avaliação deu prosseguimento ao processo de replanejamento colaborando com a construção da Nova APCN do curso de Doutorado Profissional em Educação do UNASP.

A partir desse momento deu-se início a um grupo de trabalho para estudo e proposição do Doutorado Profissional em Educação conforme PDI UNASP (2021-2025) e a respectiva ampliação do Plano de Autoavaliação para o Programa de Pós-Graduação em Educação do Centro Universitário Adventista de São Paulo (PPGEd UNASP). A Comissão iniciou a reformulação dos formulários internos de autoavaliação apresentando em 2023 a primeira alteração do formulário discente.

A devolutiva aos discentes e egressos em 2023 ocorreu durante a semana intensiva de aulas presenciais no MPE, em comunicação geral no Encontro anual de egressos, e também por meio dos WhatsApp/ emails discentes e página do Curso.

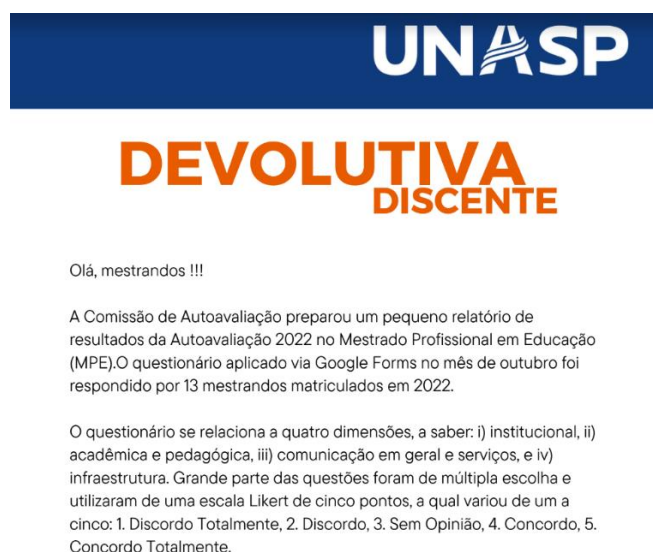


Figura 6: Devolutiva Discente Autoavaliação 2023.

Em 2023, a Comissão de Autoavaliação deu início a realização de um grupo/ rede com membros de comissões de autoavaliação de diferentes PPGEd em Educação acadêmicos e profissionais de universidades brasileiras para estudo, reflexão e produção de conhecimento em autoavaliação de programas em Educação. As universidades convidadas pela nossa Comissão Interna de Autoavaliação no Centro Universitário Adventista nesse mesmo ano são apresentadas a seguir:

REDE COMISSÕES AUTOAVALIAÇÃO: PÓS- GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

1. CENTRO UNIVERSITÁRIO ADVENTISTA DE SÃO PAULO – UNASP - Mestrado Profissional em Educação
Profa. Dra. Cristina Zukowsky Tavares; Prof. Dr. Rodrigo Follis; Profa. Dra. Dayse Neri
Profa. Dra. Sílvia Cristina de Oliveira Quadros (Coord.)
<https://unasp.br/mestrado-em-educacao/>
2. PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS- PUCCamp – Programa de Pós- Graduação em Educação – Mestrado e Doutorado Acadêmico
Profa. Dra. Monica Piccione Gomes Rios; Prof. Dr. Samuel Mendonça; Profa. Dra. Elvira Cristina Martins Tassoni (Coord.)
<https://www.puc-campinas.edu.br/programa-de-pos-graduacao-em-educacao-doutorado/>
3. UNIVERSIDADE MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL – USCS – Programa de Pós- Graduação em Educação - Mestrado e Doutorado Profissional em Educação
Profa. Dra. Marta Regina Paulo da Silva; Prof. Dr. Marco Wandercil da Silva; Profa. Dra. Ana Sílvia Moço Aparício (Coord.)
<https://www.uscs.edu.br/pos-stricto-sensu/ppge/mestrado-profissional-em-educacao>
4. PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO – Programa de Pós- Graduação em Educação: Currículo – Mestrado e Doutorado Acadêmico
Profa. Dra. Silvana Alves Freitas (egressa); Profa. Dra. Branca Jurema Ponce (Coord.)
<https://www.pucsp.br/pos-graduacao/mestrado-e-doutorado/educacao-curriculo>
5. UNIVERSIDADE DE TAUBATÉ – UNITAU – Mestrado Profissional em Educação
UNITAU
Profa. Dra. Juliana Marcondes Bussolotti (Coord.)
<https://unitau.br/pos-graduacao/educacao-mestrado-profissional/>
6. UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO – Programa de Pós -Graduação em Educação – Mestrado e Doutorado Acadêmico – UPF
Prof. Dr. Altair Alberto Fávero
<https://www.upf.br/ppgedu/>
7. UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA – UNB – Mestrado Profissional em Educação
Profa. Dra. Girlene Ribeiro de Jesus (Coord.)
<https://www.fe.unb.br/index.php/pos-grad/home-ppgemp>
8. UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIANGULO MINEIRO – UFTM – Programa de Pós -Graduação em Educação – Mestrado e Doutorado Acadêmico
Profa. Dra. Martha Prata-Linhares
Profa. Dra. Helena de Ornellas Sivieri Pereira
<https://www.uftm.edu.br/stricto-sensu/ppge>
9. UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA – UEPG – Programa de Pós - Graduação em Educação – Mestrado e Doutorado Acadêmico

Profa. Dra. Mary Angela Teixeira Brandalise

<https://www2.uepg.br/ppge/wp-content/uploads/sites/28/2021/05/Poli%CC%81tica-de-Autoavaliac%CC%A7a%CC%83o.pdf>

10. UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS – Sorocaba - Programa de Pós- Graduação em Educação – Mestrado e Doutorado Acadêmico

Prof. Marcelo Franca Alves (Doutorando)

<https://www.cchb.ufscar.br/pos-graduacao>

11. UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ – UFPa - Programa de Pós- Graduação em Currículo e Gestão da Educação Básica - Mestrado Acadêmico

Prof. Dr. José Bittencourt da Silva

Profa. Dra. Irlanda do Socorro de Oliveira Miléo

Prof. Dr. Renato Pinheiro da Costa

<http://www.propesp.ufpa.br/index.php/mestrados-e-doutorados>

A rede de Comissões de Autoavaliação em Educação teve início em agosto de 2023 à convite do então Mestrado Profissional em Educação (MPE UNASP) tendo como acordo inicial a realização de um estudo coletivo a cada mês a partir de temáticas pertinentes ao objeto de análise e a organização de Fórum anual com a participação da comunidade acadêmica estendida, ou seja, docentes, discentes, egressos, gestores e corpo técnico das universidades participantes.

Em setembro de 2023, ocorreu o primeiro estudo conjunto retomando a concepção e operacionalização do documento “Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação – Grupos de Trabalho Capes (2019) e “O Modelo de Avaliação Multidimensional: contribuição para um debate necessário” de Robert Verhine (2020). E em outubro do mesmo ano a análise crítica da Ficha Capes Autoavaliação Educação (para programas acadêmicos e profissionais) a partir dos quesitos Capes de Qualidade: Programa, Formação e Impacto na Sociedade.

O Fórum anual das Comissões de Autoavaliação em 2023, liderado pela Comissão de Autoavaliação do MPE UNASP, em parceria com a Rede de Comissões de Autoavaliação dos PPG das universidades participantes teve como convidado principal o Prof. Dr. Angelo Ricardo de Souza (Area de Educação – Capes).

Em 2024, a comunidade participante da rede foi expandida e criou-se um site para registro e informações importantes, além de divulgação de publicações sobre a autoavaliação (<https://redeautoavaliacao.com.br>).

Da realização do I Fórum, resultou a publicação a seguir:

QUADROS, Silvia Cristina de Oliveira; TAVARES, Cristina Zukowsky (orgs.). Autoavaliação em foco: I Fórum das Comissões de Autoavaliação em Educação. Engenheiro Coelho, SP: Unaspress, 2024. p. 14-22. Com o Qr code a seguir para baixa-lo



CENTRO UNIVERSITÁRIO ADVENTISTA DE SÃO PAULO. **I Fórum de Autoavaliação em Educação**. Documento de registro de evento. São Paulo, 2023. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=jJFhLSQvOgg> Acesso em: fev. de 2024.

UNIVERSIDADE DE TAUBATÉ. **II Fórum de Autoavaliação em Educação – Manhã**. Documento de registro de evento. Taubaté, 2024. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=t7nYeQGf20E> Acesso em: nov. de 2024.

UNIVERSIDADE DE TAUBATÉ. **II Fórum de Autoavaliação em Educação – Tarde**. Documento de registro de evento. Taubaté, 2024. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=IEAdrf1oOBg> Acesso em: nov. de 2024



Figura 7: I Fórum das Comissões de Autoavaliação em Educação.
<https://youtube.com/live/jJFhLSQvOgg?feature=share>



UNIVERSIDADE DE TAUBATÉ. II Fórum de Autoavaliação em Educação – Manhã. Documento de registro de evento. Taubaté, 2024.
Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=t7nYeQGf20E> Acesso em: nov. de 2024.

UNIVERSIDADE DE TAUBATÉ. II Fórum de Autoavaliação em Educação – Tarde. Documento de registro de evento. Taubaté, 2024.
Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=IEAdrf1oOBg> Acesso em: nov. de 2024

1.2. Objetivos da Autoavaliação

O objetivo geral das Políticas de Autoavaliação do PPGEd Profissional em Educação do UNASP é analisar como as ações acadêmicas e administrativas convergem para alcançar a missão e os objetivos do Programa e propiciar elementos para que essa convergência seja alcançada, valendo-se de dados, análises e diagnósticos.

Os objetivos específicos que nortearão a operacionalização do processo de autoavaliação do Plano são no PPGEd são:

- fortalecer os processos de autoavaliação em comum acordo com a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do UNASP;
- elaborar a proposta para um programa de autoavaliação e os instrumentos para sua operacionalização;
- sensibilizar a comunidade acadêmica quanto à importância do envolvimento de todos no processo;
- coletar as opiniões dos agentes institucionais sobre as ações desenvolvidas no PPGEd;¹
- discutir e analisar os instrumentos e resultados da Autoavaliação no PPGEd com a CPA do UNASP;
- organizar relatórios que contemplem os pontos fortes, fracos, ameaças, oportunidades e sugestões para o PPGEdu;
- contribuir para a elaboração e acompanhamento das metas do planejamento estratégico para o PPGEd.

¹ O termo “agentes institucionais” se refere a gestores, professores, corpo técnico administrativo, discentes e comunidade acadêmica externa de comissões de autoavaliação em Educação.

1.3. Políticas de Autoavaliação

Como Programa de Pós-Graduação Profissional em Educação assumimos como conceito de avaliação um processo preferencialmente negociado de construção e uso de parâmetros e indicadores para comparar um objetivo ao seu alcance. Os resultados desse processo são discutidos e utilizados para a melhoria das abordagens, estratégias e ações do objeto avaliado.

A Missão do centro Universitário Adventista de São Paulo é “Educar no contexto dos valores Bíblicos para um viver pleno e para a excelência no servir à Deus e à humanidade” (PDI, p.35-36). Em consonância com a missão do UNASP e em continuidade a ela, o PPGEd, com o curso de Mestrado Profissional em Educação propõe como Missão “contribuir para a educação no contexto dos valores bíblicos para um viver pleno e para a excelência no serviço a Deus e à humanidade, por meio da formação de profissionais que atuam ou pretendem atuar no ensino, na gestão educacional e na pesquisa, tendo em vista os conhecimentos práticos e teóricos na área.”

A partir dessa Missão, a Autoavaliação foi entendida como o processo de avaliar a si próprio, também chamada de avaliação interna. É um processo avaliativo autogerido pela comunidade acadêmica. Seu principal objetivo é formativo, de aprendizagem. Permite reflexões sobre contextos e políticas adotadas e a sistematização de dados para tomada de decisões que em última análise implicarão mudanças. Implica no monitoramento da qualidade do Programa, seu processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto político, educacional, econômico e social com foco na formação discente.

Os princípios norteadores da Autoavaliação são:

- ampla participação de diferentes agentes nas ações a serem avaliadas de forma que a maior parte da comunidade acadêmica se perceba representada
- priorização de uma abordagem formativa, de aprendizagem na autoavaliação
- construção de um clima favorável à autoavaliação que permita confiança e autonomia de expressão dos participantes;
- monitoramento contínuo dos processos formativos e de aprendizagem do Programa;
- ampla reflexão sobre os resultados obtidos na avaliação;
- tomada de decisões para mudanças com vistas a trajetórias futuras;
- construção coletiva do processo de Autoavaliação.

A partir desses princípios, as políticas de Autoavaliação do Programa estão alinhadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2021-2025, p. 119 e 120), tendo em vista:

- ser permanente, atuando de modo a envolver todos os agentes institucionais e possibilitar a consolidação de uma cultura avaliativa;
- ser flexível com vista a uma atualização contínua e progressiva, mediante a interação com os gestores, professores, discentes, parceiros e comunidade;
- estruturar, de forma equilibrada, os processos quantitativos e qualitativos da autoavaliação, de modo a possibilitar aos envolvidos atuarem criticamente na construção visando à qualidade da formação do mestrando para o viver pleno e para a excelência no servir;
- ser de construção coletiva, expressando os interesses, anseios e expectativas de todos os agentes institucionais;
- apresentar transparência no processo de autoavaliação, especialmente em sua aplicação, resultados e propostas de mudança;
- ter um caráter educativo, que estimule um clima de colaboração na identificação dos problemas e suas causas bem como na busca de soluções;
- prover elementos para o aperfeiçoamento do Projeto Institucional a fim de aumentar a eficiência na consecução da Missão Institucional;
- Avaliar os processos acadêmicos e administrativos nas suas diversas dimensões.

Etapas 2: Implementação e Procedimentos

A iniciativa de construção e implantação Programa de Autoavaliação do PPG Profissional em Educação (PAPEd) foi concebida a partir do desafio de sistematizar o processo de Autoavaliação para o Profissional. Portanto, teve seu início a partir de reflexões coletivas com o grupo de docentes e representação discente/egresso, sobre a importância do comitê de Autoavaliação para o crescimento do Programa e sobre a construção de um autoconhecimento sobre ele. Isso se deu com a análise das ações que estão sendo desenvolvidas, a fim de buscar os pontos positivos, as fragilidades e as proposições para melhorias, por meio de comunicação efetivamente utilizada para a escuta aos discentes e egressos, bem como ao corpo docente e incluindo em 2023 o Corpo Técnico Administrativo e Equipe Gestora para indicação de sugestões e críticas ao Programa. Vale lembrar que o processo de Autoavaliação caminha nesse quadriênio (2021-2024) para a visão multidimensional da avaliação considerando a formação pessoal (processo ensino-aprendizagem); a pesquisa e produção de conhecimento; a inovação e transferência de conhecimento, a internacionalização e impacto na sociedade (inserção regional/nacional) e essa proposição tem sido considerada nos estudos da Comissão interna de Autoavaliação.

2.1. Método

O processo de autoavaliação do PPGEd - UNASP foi dividido em cinco grandes etapas: políticas e preparação; implementação e procedimentos; divulgação dos resultados; uso dos resultados e meta-avaliação.

A Comissão Interna de Autoavaliação conta com a participação da Coordenação do PPGEd UNASP, da Docente responsável pela Comissão de Autoavaliação do PPGEd e de Docentes Permanentes do PPGEd. Somam-se a esse grupo os seguintes convidados: dois representantes dos egressos do PPGEd, dois representantes atuais dos discentes PPGEd que por enquanto se referem apenas a discentes e egressos do Mestrado profissional. Há três representantes externos das Instituições de Ensino parceiras no mundo do trabalho e academia. O diretor de pesquisa do UNASP e da CPA UNASP são membros ex-officio na Comissão e Autoavaliação.

Para além da participação discente (mestrandos e egressos) são também realizadas escutas planejadas com grupos de discentes e egressos em geral por meio de grupos focais agendados no ambiente virtual (sala Zoom).

2.2. Estratégias

- reorganização dos membros da Comissão de Autoavaliação a cada dois anos, incluindo convidados externos, com possibilidade de recondução;
- realização de encontros sistemáticos de estudo, reflexão e trabalho da Comissão interna de Autoavaliação;
- submissão de documentos e instrumentos construídos/ reformulados ao colegiado do PPGEd ;
- validação por peritos da CPA e apresentação ao colegiado do PPGEd;
- aplicação dos instrumentos a partir de roteiro elaborado pela Comissão de autoavaliação do PPGEd;
- organização e sistematização dos dados obtidos;
- divulgação dos resultados aos participantes.

Para facilitar a compreensão da operacionalização do PAPEd, apresentamos o fluxograma representado na Figura 8.

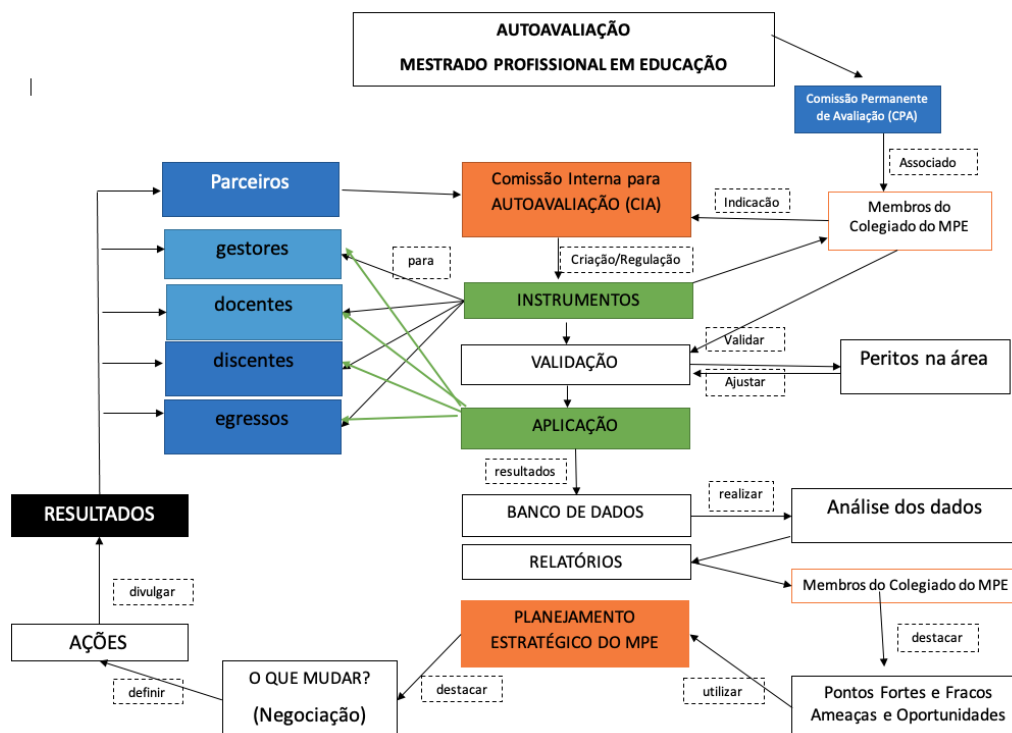


Figura 8 - Fluxograma da operacionalização do PPGEd a partir do Fluxograma construído no Mestrado Profissional em Educação

2.3. Procedimentos

- análise dos documentos institucionais;
- pesquisa de instrumentos de autoavaliação;
- reuniões sistemáticas da Comissão de Autoavaliação;
- elaboração e reformulação dos instrumentos de autoavaliação;
- divulgação dos instrumentos e consulta aos demais representantes da comunidade acadêmica;
- recebimento e análise das sugestões provenientes dos agentes institucionais;
- validação dos instrumentos de autoavaliação por peritos da CPA;
- definição do cronograma da coleta de dados e análise dos resultados;
- definição da metodologia que será utilizada para a análise dos dados e a interpretação dos resultados;
- estudo, análise e produção coletiva de conhecimento em Autoavaliação com uma comunidade externa constituída por comissões de autoavaliação de PPGEd Em Educação.

2.4. Instrumentos e Aplicação

Instrumentos:

Questionário aos discentes

Questionário aos egressos

Questionário aos docentes

Questionário ao corpo técnico administrativo e gestor

Tais instrumentos foram organizados considerando as seguintes dimensões:

Dimensão institucional;

Dimensão acadêmica e pedagógica;

Dimensão de comunicação em geral e serviços;

Dimensão da infraestrutura;

Dimensão da autoavaliação (essa dimensão foi incluída apenas para os docentes do MPE);

Dimensão dos impactos do MPE (essa dimensão foi incluída apenas para os egressos).

O primeiro questionário aos discentes, egressos e docentes foi elaborado em 2019 com reformulações em 2023 e acréscimo do Corpo técnico administrativo e gestor.

2.5. Análise dos Dados

A análise dos dados obtidos por esses instrumentos é realizada tanto sob o olhar quantitativo quanto qualitativo para gerar os relatórios com os resultados de cada questionário. Esse processo conta com recursos humanos e tecnológicos para todas as fases, desde a aplicação e a análise dos resultados. Para a análise quantitativa, utiliza-se o *software* JASP (<https://jasp-stats.org/>) e, para a análise qualitativa, o *software* WebQDA (www.webqda.net). Para a coleta de dados o Google Formulário foi articulado com a base de dados *online* do PPGEd do UNASP.

Os relatórios são arquivados em um banco de dados de caráter permanente e contínuo, alimentado, anualmente, e servirão de suporte para a elaboração do planejamento estratégico, visando à elevação dos indicadores de qualidade do Programa.

Destaca-se também a importância da participação dos gestores do PPGEd do UNASP em parceria com a Diretoria de Pesquisa e CPA do UNASP por ocasião da meta-avaliação dos resultados obtidos em todos os instrumentos citados.

2.6. Cronograma de Autoavaliação do PPGEd

- aplicação de todos os instrumentos ocorre uma vez ao ano, no segundo semestre letivo;

- tabulação e sistematização dos dados acontece no semestre da aplicação;
- discussão e uso dos resultados pela Comissão de Autoavaliação e colegiado do PPGEdu se dá no início do ano letivo subsequente, seguindo para a análise com a CPA UNASP;
- elaboração do relatório final de potências e desafios a transpor, cujo conhecimento foi obtido a partir dos resultados da autoavaliação, a fim de se realizarem ajustes às metas para atender à discussão e tomada de decisão.

Etapas 3 – Disseminação dos Resultados

- publicação dos relatórios dos resultados obtidos nos questionários no *site* do PPGEdu e envio de síntese dos dados por email/watsapp aos participantes;
- reuniões de apresentação dos resultados para discentes/egressos: eventos oficiais do PPGEdu; comunicação e diálogo aos alunos em período de aulas; discussão de resultados e reformulações no colegiado de curso e em eventos externos ao Programa;
- elaboração de um relatório sobre a atuação do Programa, a partir dos indicadores dos dados obtidos;
- monitoramento dos resultados com o uso de textos analítico – descritivos, tabelas, gráficos, quadros, planilhas comparativas e outros recursos que auxiliem nas projeções dos dados;
- análises comparativas entre os resultados por dimensão apresentados nos questionários e os dados dos docentes, corpo técnico e gestores, discentes e egressos durante os anos.

Etapas 4 - Uso dos Resultados

Os resultados do processo são acionados para:

- integrar ao banco de dados com informações que possam subsidiar a elaboração do Planejamento Estratégico do PPGEdu do UNASP;
- propor ações que contribuam para melhorias no PPGEdu UNASP;
- constituir, gradativamente, diagnósticos do PPGEdu UNASP, destacando os avanços alcançados e os desafios a serem enfrentados;
- contribuir para o fortalecimento institucional do PPGEdu, elevação do conceito junto à CAPES e para a compreensão das potencialidades e fragilidades existentes;
- fortalecer a cultura institucional de autoavaliação como processo de gestão acadêmica e administrativa.

Etapas 5 – Meta-Avaliação: avaliando nossa avaliação

A meta-avaliação é necessária, pois possibilita a qualificação do processo numa perspectiva de crescimento contínuo. Esta é, na realidade, a do nível da reflexão em torno da

qualidade da própria avaliação, sob a ótica dos critérios adotados em todo o processo. Trata-se nesse Plano da avaliação anual do processo de autoavaliação experienciado.

A meta-avaliação pode contribuir para o aperfeiçoamento das políticas e ações institucionais por meio do acompanhamento permanente das dimensões avaliadas, considerando o alcance das metas traçadas no Planejamento Estratégico como ações articuladas, com a finalidade de subsidiar a tomada de decisões em relação ao PPGEd como um todo e elevar não só o conceito na avaliação quadrienal da CAPES como a qualidade da formação discente proposta e sua repercussão na ação de docentes e egressos.

Seminários internos de meta - avaliação bianual envolvendo gestores, discentes, docentes, corpo técnico e egressos foram previstos, bem como a organização de **Fóruns anuais com a Rede de Comissões com PPG em Educação** de diferentes universidades convidadas para a promoção do debate da Autoavaliação com a comunidade acadêmica expandida.

Referências Bibliográficas

BONDIOLI, A. **O projeto pedagógico da creche e sua avaliação**: a qualidade negociada. Campinas: Autores Associados. 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. CAPES. **Portaria nº 59**, de 21 de março de 2017: Aprova o regulamento da Avaliação Quadrienal. Diário Oficial da União, Brasília, 2017.

BRASIL. Ministério da Educação. CAPES. **Ficha de Avaliação**: Grupo de Trabalho. Proposta de revisão da Ficha utilizada para a Avaliação dos Programas de PósGraduação que é conduzida pela CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, Brasília, 2019.

BRASIL. Ministério da Educação (MEC) Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) Diretoria de Avaliação (DAV). **Documento de Área**: área 45/ Interdisciplinar. Brasília, 2019.

BRASIL. Ministério da Educação (MEC). Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). **Autoavaliação de Programas de Pós -Graduação**. Grupo de Trabalho.

CAPES. **Relatório do Grupo de Trabalho Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação**. Brasília, 2019. Acesso: 10 nov. 2019: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>

FALIONI-ALARIO, A. SILVA JUNIOR, C. F., BRITO, E. P. Z., GONTIJO, J. A. R., ROMERO, M. A., SANTOS, P. J. P., & CANUTO, S. R. A. **Avaliação da pós-graduação**: Considerações do CTC-ES. Brasília, 2018.

LEITE, Denise. **A autoavaliação na pós-graduação**: alternativa, sistemática e componente do processo avaliativo Capes. 3º Seminário Repensando a avaliação. Brasília, CAPES, 4 de outubro de 2018. Palestra. Doc. Impresso.

PAIXÃO, Roberto Brasileiro; REITER FILHO, Horácio Nelson Haste. Autoavaliação de Impactos: o que nos dizem os egressos de um mestrado profissional em administração? **Administração : Ensino e Pesquisa**. Rio de Janeiro. v.15 no 4, p. 831–859, out-dez, 2014.

SÁ BARRETO, F. C. de, DOMINGUES, I., & BORGES, M. N. The Brazilian National Graduate Program, Past, Present and Future: A Short Review. **Policy Futures in Education**, 12(5), 695–706, 2014.

SOARES, Gustavo Fernandes. Sistema de Autoavaliação Aplicado a Programas de Mestrado em Rede. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Ciências e Tecnologia FCT, Programa de Pós Graduação em Administração Pública, Universidade Federal de Goiás, Goiania, 2018.

VERHINE, R. E., & BÃO, S. N. O **Modelo da Avaliação da CAPES**. Comissão Especial para Análise do Sistema e Processo de Avaliação da Qualidade da Pós-graduação Brasileira. Brasília, 2014.

Questionário aos Discentes

DIMENSÃO INSTITUCIONAL
Afirmações
Missão do UNASP: Educar no contexto dos valores Bíblicos para um viver pleno e para a excelência no serviço a Deus e à humanidade. Lema: Educar e Servir Visão: Ser uma instituição educacional reconhecida pela excelência nos serviços prestados, pelos seus elevados padrões éticos e pela qualidade pessoal e profissional de seus egressos.
1. Considero que as bases filosóficas do UNASP (missão, lema e visão) promovem o conhecimento científico e a cidadania nas suas atividades de ensino, pesquisa e extensão
Pergunta aberta
Que ações poderiam ser realizadas pelo UNASP para integrar o seu lema, missão e visão no contexto da formação no MPE?
DIMENSÃO ACADÊMICA E PEDAGÓGICA: Didática Profissional
Afirmações
1. O MPE contribui para a formação do profissional da educação com vistas aos questionamentos e desafios educacionais na atualidade
2. As atividades de aprendizagem relacionam os conteúdos do MPE com a prática profissional
3. As disciplinas cursadas no MPE contribuem para a minha formação integral (físico, mental, social, emocional)
4. As disciplinas contribuem, orientam e enriquecem a minha formação para o ensino, pesquisa e extensão
5. Os recursos didáticos utilizados na sala de aula são adequados à aprendizagem
6. As referências bibliográficas indicadas pelos professores contribuem para meus estudos e aprendizagem
7. Os instrumentos de avaliação aplicados nas disciplinas são adequados e contribuem para meu desenvolvimento acadêmico e científico
8. As atividades propostas pelo MPE são criativas e contam com diversidade metodológica
9. Os professores do MPE demonstram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas
10. As metodologias de ensino utilizadas no MPE me desafiam a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas
11. As atividades propostas pelo MPE me desafiam a práticas profissionais inovadoras
12. As atividades de ensino desenvolvidas pelo MPE são de interesse da sociedade e comunidade científica
13. O perfil de formação e a experiência dos docentes contribuem para a qualidade do MPE

14. Os conteúdos e ações do MPE têm contribuído para a integração fé-ensino-aprendizagem no meu espaço profissional
15. O MPE me oferece a oportunidade de aprender a trabalhar em equipe
16. O MPE contribui para ampliar minha capacidade de comunicação nas formas oral e escrita
17. O MPE contribui para o desenvolvimento da minha capacidade de aprender e me atualizar permanentemente
18. A relação professor-aluno ao longo do MPE me estimula a estudar e aprender
19. O MPE exige de mim organização e dedicação frequente aos estudos e a pesquisa
20. O MPE me propicia acesso a conhecimentos atualizados na minha área de atuação profissional
DIMENSÃO ACADÊMICA E PEDAGÓGICA: Pesquisa Científica
Afirmações
1. O MPE contribui para o desenvolvimento de minha capacidade de reflexão, questionamento e argumentação
2. O MPE promove o desenvolvimento de minha capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas relacionados ao ambiente escolar
3. As disciplinas constituem desafios que me preparam para a pesquisa da dissertação de mestrado
4. O MPE oferece oportunidades para a superação de dificuldades relacionadas ao processo de pesquisa
5. A relação orientador-orientando contribui para um melhor desenvolvimento da minha pesquisa
6. O MPE desenvolve atividades que contribuem para a elaboração da dissertação, artigos científicos e materiais didáticos
7. As atividades de metodologia científica do MPE esclarecem quanto às normas e conduta ética na pesquisa
8. O MPE me estimula a usar <i>softwares</i> de apoio à pesquisa científica (WebQDA, Jasp)
9. Eu utilizo referenciadores bibliográficos em minha pesquisa (Mendeley, Zotero, EndNote)
10. O MPE me estimula a usar bases de dados para ter acesso às pesquisas científicas atuais
11. O MPE estimula minha participação em eventos científicos e de formação contínua
12. O MPE promove eventos para a divulgação da produção científica de seus docentes e discentes
13. O MPE desenvolve atividades de pesquisa que são de interesse da sociedade e da comunidade científica
Pergunta aberta
Gostaria de registrar algum item não abordado com relação a suas aulas no MPE e ao desenvolvimento de sua dissertação? Pode fazer um elogio ou uma sugestão de melhoria.
Pergunta aberta

Quantos artigos elaborou até aqui para publicação em revistas, livros e anais de eventos?	
Pergunta aberta	
Quantos e quais materiais didáticos, minicursos já elaborou ao longo do mestrado? Descreva.	
Pergunta aberta	
Realiza projeto de extensão em sua região/comunidade/escola que pode ser vinculado ao MPE? Explique.	
DIMENSÃO COMUNICAÇÃO EM GERAL E SERVIÇOS	
Afirmções	
1. Os docentes acompanham e apoiam os discentes no seu processo formativo	
2. Tenho reuniões regulares com meus orientadores	
3. A comunicação e o acesso à Coordenação do MPE ocorrem facilmente	
4. Há representatividade discente no colegiado do MPE	
5. O processo seletivo do MPE tem regras claras	
6. É fácil encontrar as informações sobre o processo seletivo do MPE	
7. As condições e o modelo de atendimento do processo seletivo são satisfatórios	
8. Os meios de comunicação interna do MPE são eficazes e me mantêm informado(a)	
9. O <i>site</i> do MPE é um canal de informação útil para os processos acadêmicos	
10. Há um canal de ouvidoria no <i>site</i> da Instituição para críticas e sugestões	
11. Consigo resolver minhas questões financeiras junto ao UNASP de forma adequada	
12. Consigo resolver minha matrícula junto ao UNASP de forma adequada	
13. Consigo resolver minhas demandas junto à secretaria do MPE	
Pergunta aberta	
Gostaria de registrar algum item não abordado com relação à comunicação e serviços? Pode fazer um elogio ou uma sugestão de melhoria.	
DIMENSÃO INFRAESTRUTURA	
Pergunta aberta	
A infraestrutura do UNASP atende adequadamente as necessidades de formação e pesquisa? Pode fazer um elogio ou uma sugestão de melhoria.	
OUTRAS QUESTÕES	
Quais as contribuições do MPE para a sua atuação profissional e acadêmica?	Resposta aberta
Você recomendaria o MPE do UNASP para outra pessoa?	(Inserir escala de 1 a 10)
Que sugestão ou comentário geral você faria em relação ao Mestrado Profissional em Educação do UNASP?	Resposta aberta
QUESTÕES CADASTRAIS	
Sexo	Masculino
	Feminino
Etnia	Resposta aberta

Tipo de matrícula no MPE	Regular
	Especial
Tipo de modalidade	Quinzenal
	Concentrada (2 semanas por semestre)
Experiência docente	Nenhuma
	1-5 anos
	6-10 anos
	11-15 anos
	16-20 anos
	21-30 anos
	Mais de 31 anos
	Outra:
Formação inicial (graduação/pós graduação)	Pedagogia
	Licenciaturas
	Bacharelado
	Outra:
Atuação profissional	Resposta aberta
Renda média mensal	Resposta aberta
Quem custeia seus estudos?	Resposta aberta
Você participou de iniciação científica, tecnológica ou residência pedagógica na graduação?	() sim () não
Possui experiência internacional?	() sim () não
Domina outros idiomas? Quais?	() sim () não Quais (resposta aberta)
Como avalia seu nível de satisfação profissional?	Escala de 1 a 10
Como avalia seu nível de satisfação com o MPE até aqui?	Escala de 1 a 10
Como avalia sua saúde mental e bem estar?	Escala de 1 a 10
Sente-se incluído no MPE?	() sim () não
Possui alguma limitação funcional específica (visão, audição, motora)?	() sim () não Qual? (resposta aberta)

Questionário aos Egressos

DIMENSÃO INSTITUCIONAL	
Pergunta aberta	
Quais as contribuições das bases filosóficas do MPE do UNASP (Missão, Visão e Lema) para sua formação e atuação profissional?	
DIMENSÃO ACADÊMICA E PEDAGÓGICA: Didática Profissional	
Afirmação	
1. O MPE contribuiu para a minha formação como profissional da educação com vista aos questionamentos e desafios educacionais da atualidade	
2. O MPE propiciou-me experiências de aprendizagem inovadora	
3. No MPE, tive a oportunidade de aprender a trabalhar em equipe	
4. O MPE contribuiu para ampliar minha capacidade de comunicação nas formas oral e escrita	
5. O MPE contribuiu para o desenvolvimento da minha capacidade de aprender e me atualizar permanentemente	
6. O MPE me propiciou acesso a conhecimentos atualizados na minha área de formação	
DIMENSÃO ACADÊMICA E PEDAGÓGICA: Pesquisa Científica	
Afirmação	
1. O MPE favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas da vida profissional	
2. As atividades oferecidas no MPE contribuíram para a elaboração de artigos científicos, dissertação, material didático	
3. Minha pesquisa desenvolvida no MPE teve impacto na sociedade e comunidade educativa	
4. Aprender a pesquisar contribuiu para a resolução de problemas no âmbito profissional	
OUTRAS QUESTÕES	
Em relação à sua ocupação atual, assinale uma ou mais de uma alternativa, se for o caso:	1. Após a titulação do MPE, mudei de atividade profissional
	2. Obtive promoção na própria instituição
	3. Sou dono de empresa
	4. Sou autônomo(a)
	5. Desenvolvo atividade sem vínculo empregatício
	6. Aposentei-me e interrompi minha atividade profissional
	7. Aposentei-me, mas continuo em atividade profissional
	8. Estou em licença
	9. Estou fazendo doutorado (com ou sem bolsa)

	10. Estou fazendo pós-doutorado (com ou sem bolsa)
	Outro:
Após a titulação no MPE, a sua remuneração:	1. Não se alterou (no máximo, atualizou-se pelos índices monetários)
	2. Diminuiu (fui demitido por ter sido titulado)
	3. Aumentou (aumentou na instituição por ter sido titulado)
	4. Aumentou por ter me permitido ascender a funções mais rentáveis
	5. Ainda não se alterou, mas tenho expectativas de que o título de mestre me torne mais competitivo profissionalmente
	Outro:
Qual sua ocupação atual?	Resposta aberta
Sua ocupação atual é vinculada à educação?	Sim
	Não
Após a sua titulação no MPE, você realizou pesquisas?	1. Não realizei nem participei de pesquisas
	2. Desenvolvi ou estou desenvolvendo pesquisa como pesquisador principal
	3. Participei ou estou participando de pesquisa em grupo
	4. Participei ou estou participando de pesquisa como auxiliar
	Outro:
Após sua titulação no MPE, você publicou artigos científicos (revistas científicas ou livros)?	1. Não publiquei nem participei de uma publicação
	2. Fui autor/coautor de publicação em periódico científico
	3. Fui autor/coautor de publicação em revista de divulgação/jornal
	4. Fui autor/coautor de livro
	5. Fui autor/coautor de capítulo de livro
	6. Fui autor/coautor em anais de congresso (apenas artigos completos)
	7. Fui organizador de obra (sozinho em acompanhado)
	Outro:

Quais as razões de você NÃO ter realizado pesquisa ou participado de pesquisa após a sua titulação?	1. Excesso de atividades (profissionais, pessoais etc.)
	2. Falta de grupo de estudos/pesquisa
	3. Falta de fomento para a pesquisa
	4. Minha atuação ou função profissional não prevê a realização de pesquisa
	5. Não me sinto habilitado para a realização de pesquisa
	6. Não gosto da atividade de pesquisa (prefiro outras atividades relacionadas ao estudo)
	7. Não se aplica a mim, porque realizei e/ou participei de pesquisas
Você recomendaria o MPE do UNASP para outra pessoa?	Sim
	Não
QUESTÕES CADASTRAIS	
Sexo	Masculino
	Feminino
Qual sua formação inicial? Escreva o nome do curso de graduação. Você pode relatar mais de um curso	Resposta aberta
Seu título maior até hoje é:	Mestre
	Doutor
	Pós-doutor
	Outro:
Qual a linha de pesquisa ou título de sua última titulação? (obtido em qualquer instituição)	Resposta aberta
Qual o maior impacto do MPE para sua atuação profissional atualmente?	Resposta aberta
Atualize seus dados de contato com o MPE (e-mail, WhatsApp, outros)	Resposta aberta

Questionário aos Docentes

DIMENSÃO INSTITUCIONAL
Afirmação
1. Considero que as bases filosóficas do UNASP promovem o conhecimento científico e a cidadania nas suas atividades de ensino, pesquisa e extensão
2. Compreendo que minha opinião contribui para a melhoria no planejamento e ações acadêmico-administrativas do UNASP
Pergunta aberta
Que ações poderiam ser realizadas pelo UNASP para melhorar a percepção do(a) discente sobre o lema, missão e visão no contexto de sua formação no MPE?
DIMENSÃO ACADÊMICA E PEDAGÓGICA: Didática Profissional
Afirmação
1. O MPE contribui para a formação do profissional da educação com vistas aos questionamentos e desafios da educação
2. As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do MPE com a prática, contribuindo para a formação profissional dos estudantes
3. As disciplinas contribuem, orientam e enriquecem a formação para o ensino, pesquisa e aplicação no contexto profissional da educação
4. Os recursos didáticos por mim utilizados na sala de aula são adequados para a aprendizagem ativa
5. As referências bibliográficas por mim indicadas nos planos de ensino contribuem para o estudo e a aprendizagem dos estudantes
6. As atividades de ensino desenvolvidas pelo MPE são de interesse da sociedade e comunidade científica
7. O MPE propicia experiências de aprendizagem inovadoras
8. O MPE proporciona a oportunidade de aprender a trabalhar em equipe
9. O MPE contribui para ampliar a capacidade de comunicação nas formas oral e escrita
10. O MPE contribui para o desenvolvimento da capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente
DIMENSÃO ACADÊMICA E PEDAGÓGICA: Pesquisa Científica
Afirmação
1. O MPE contribui para o desenvolvimento da capacidade de reflexão, questionamento e argumentação
2. O MPE promove o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para os problemas da sociedade
3. As disciplinas do MPE são desafiantes e preparam para a pesquisa da dissertação de mestrado
4. O MPE oferece oportunidades para superar dificuldades relacionadas ao processo de pesquisa

5. O MPE favorece a articulação do conhecimento teórico com as atividades práticas da pesquisa
6. As atividades oferecidas no MPE contribuem para a elaboração de artigos científicos, dissertação, material didático
7. As atividades de metodologia científica do MPE esclarecem as normas e conduta ética na pesquisa
8. O MPE estimula o uso de <i>software</i> de apoio à pesquisa científica, tais como: <i>Mendeley</i> , <i>IARS</i> , <i>SPSS</i> , <i>JASP</i> e <i>WebQDA</i>
9. O MPE estimula o uso de bases de dados para o acesso às pesquisas científicas atuais
10. O MPE estimula a participação em eventos científicos e de formação contínua
11. O MPE promove eventos para a divulgação da produção científica de seus docentes e discentes
12. As atividades de pesquisa desenvolvidas pelo MPE são de interesse da sociedade e comunidade científica
Pergunta aberta
Quais os pontos fortes e fracos na dimensão Acadêmica e Pedagógica do MPE?
DIMENSÃO COMUNICAÇÃO EM GERAL E SERVIÇOS
Afirmação
1. O acesso e a comunicação com a gestão do MPE ocorrem facilmente
2. Existe representatividade discente no colegiado do MPE
3. O processo seletivo do MPE tem regras claras
4. É fácil encontrar as informações sobre o processo seletivo do MPE
5. O modelo de orientação é satisfatório
6. Os meios de comunicação interna do MPE são eficazes e me mantêm informado(a)
7. O <i>site</i> do MPE é um canal de informação útil para os processos acadêmicos
8. A Instituição disponibiliza um canal de comunicação para críticas e sugestões
Pergunta aberta
Quais os pontos fortes e fracos na dimensão Comunicação em Geral e Serviços do MPE?
DIMENSÃO INFRAESTRUTURA
Afirmação
1. Os equipamentos, <i>softwares</i> , salas etc. são adequados às aulas e pesquisas
2. Os laboratórios de informática disponíveis são satisfatórios
3. A rede <i>wi-fi</i> disponibilizada é de acesso aos discentes
4. O acesso às instalações do UNASP para pessoas com deficiência é adequado
5. A sala da secretaria do MPE é adequada
6. As salas para as bancas são adequadas e equipadas
7. As condições da sala de leitura e estudos da biblioteca são adequadas
8. O acervo bibliográfico atende às necessidades do MPE
9. A segurança dentro do campus é satisfatória
10. O centro de convivência e a praça de alimentação são adequados

11. A qualidade da alimentação oferecida no restaurante do campus é satisfatória

OUTRAS QUESTÕES

Quais as contribuições do MPE para a sua atuação como pesquisador, professor e orientador?	Resposta aberta
--	-----------------

Cite pelo menos três pontos positivos do MPE.	Resposta aberta
---	-----------------

Você recomendaria o MPE do UNASP para outra pessoa?	Sim
	Não

Cite os pontos negativos ou pontos a melhorar do MPE?	Resposta aberta
---	-----------------

Que sugestões ou comentário geral você faria em relação ao Mestrado Profissional em Educação do UNASP?	Resposta aberta
--	-----------------

DIMENSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

Afirmação

1. O MPE contribui para a formação do profissional da educação com vistas aos questionamentos e desafios da educação
2. As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do MPE com a prática, contribuindo para a formação profissional
3. As disciplinas cursadas no MPE contribuem para a formação integral dos estudantes, como cidadãos e profissionais
4. As disciplinas contribuem, orientam e enriquecem a formação dos estudantes para o ensino, pesquisa e aplicação no contexto profissional da educação
5. Os recursos didáticos por mim utilizados na sala de aula são adequados para a aprendizagem ativa
6. As referências bibliográficas por mim indicadas nos planos de ensino contribuem para o estudo e a aprendizagem
7. Os planos de ensino por mim elaborados contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para o estudo dos mestrandos
8. Minhas aulas são criativas e contam com diversidade metodológica
9. Procuro demonstrar domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas
10. Utilizo metodologias de ensino que desafiam ao aprofundamento dos conhecimentos e ao desenvolvimento de competências reflexivas e críticas
11. As atividades de ensino desenvolvidas pelo MPE são de interesse da sociedade e comunidade científica
12. Meu perfil de formação e experiência contribuem para a qualidade do MPE
13. O MPE propicia experiências de aprendizagem inovadoras aos estudantes
14. O MPE proporciona a oportunidade de aprender a trabalhar em equipe
15. O MPE contribui para ampliar a capacidade de comunicação nas formas oral e escrita

16. O MPE contribui para o desenvolvimento da capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente	
17. Minha relação com o(a) estudante ao longo do MPE o(a) estimula a estudar e a aprender	
18. Exijo dos estudantes do MPE organização e dedicação frequente aos estudos	
19. Proporciono aos estudantes acesso a conhecimentos atualizados na minha área de formação	
20. Procuro acompanhar e apoiar os(as) discentes em seu processo formativo	
21. Tenho reuniões periódicas com meus orientandos	
22. As disciplinas que ministro no MPE contribuem para a formação integral dos(as) estudantes	
OUTRAS QUESTÕES	
Qual é sua PERCEPÇÃO da Integração Fé, Ensino e Aprendizagem (IFEA) nas diretrizes e atividades acadêmicas do MPE?	Resposta aberta
Qual é sua EXPERIÊNCIA com a Integração Fé, Ensino e Aprendizagem (IFEA) nas disciplinas, orientações, pesquisas e outras atividades acadêmicas do MPE?	Resposta aberta
Qual tem sido seu desempenho nas atividades de pesquisa no MPE?	Resposta aberta
QUESTÕES CADASTRAIS	
Sexo	Masculino
	Feminino
Experiência Docente	1-5 anos
	6-10 anos
	11-15 anos
	16-20 anos
	21-30 anos
	Mais de 31 anos
	Não tenho experiência docente
	Outro:

Questionário ao Corpo Técnico e Gestor

DIMENSÃO INSTITUCIONAL
Afirmação
1. Considero que as bases filosóficas do UNASP promovem o conhecimento científico e a cidadania nas suas atividades de ensino, pesquisa e extensão
2. Compreendo que minha opinião contribui para a melhoria no planejamento e ações acadêmico-administrativas do UNASP
Pergunta aberta
Que ações poderiam ser realizadas pelo UNASP para melhorar a percepção do(a) discente sobre o lema, missão e visão no contexto de sua formação no MPE?
DIMENSÃO ACADÊMICA E PEDAGÓGICA: Didática Profissional
Afirmação
1. O MPE contribui para a formação do profissional da educação com vistas aos questionamentos e desafios da educação
2. As atividades de ensino desenvolvidas pelo MPE são de interesse da sociedade e comunidade científica
3. O MPE propicia experiências de aprendizagem inovadoras
4. O MPE contribui para o desenvolvimento da capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente
DIMENSÃO ACADÊMICA E PEDAGÓGICA: Pesquisa Científica
Afirmação
1. O MPE contribui para o desenvolvimento da capacidade de reflexão, questionamento e argumentação
2. O MPE promove o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para os problemas da sociedade
3. O MPE oferece oportunidades para superar dificuldades relacionadas ao processo de pesquisa
4. As atividades oferecidas no MPE contribuem para a elaboração de artigos científicos, dissertação, material didático
5. O MPE estimula o uso de bases de dados para o acesso às pesquisas científicas atuais
6. O MPE estimula a participação em eventos científicos e de formação contínua
7. O MPE promove eventos para a divulgação da produção científica de seus docentes e discentes
8. As atividades de pesquisa desenvolvidas pelo MPE são de interesse da sociedade e comunidade científica
Pergunta aberta
Quais os pontos fortes e fracos na dimensão Acadêmica e Pedagógica do MPE?
DIMENSÃO COMUNICAÇÃO EM GERAL E SERVIÇOS
Afirmação

1. O acesso e a comunicação com a gestão do MPE ocorrem facilmente	
2. Existe representatividade discente no colegiado do MPE	
3. O processo seletivo do MPE tem regras claras	
4. É fácil encontrar as informações sobre o processo seletivo do MPE	
5. Os meios de comunicação interna do MPE são eficazes e me mantêm informado(a)	
6. O site do MPE é um canal de informação útil para os processos acadêmicos	
7. A Instituição disponibiliza um canal de comunicação para críticas e sugestões	
Pergunta aberta	
Quais os pontos fortes e fracos na dimensão Comunicação em Geral e Serviços do MPE?	
DIMENSÃO INFRAESTRUTURA	
Afirmção	
1. Os equipamentos, <i>softwares</i> , salas etc. são adequados às aulas e pesquisas	
2. Os laboratórios de informática disponíveis são satisfatórios	
3. A rede <i>wi-fi</i> disponibilizada é de acesso aos discentes	
4. O acesso às instalações do UNASP para pessoas com deficiência é adequado	
5. A sala da secretaria do MPE é adequada	
6. As salas para as bancas são adequadas e equipadas	
7. As condições da sala de leitura e estudos da biblioteca são adequadas	
8. O acervo bibliográfico atende às necessidades do MPE	
9. A segurança dentro do campus é satisfatória	
10. O centro de convivência e a praça de alimentação são adequados	
11. A qualidade da alimentação oferecida no restaurante do campus é satisfatória	
OUTRAS QUESTÕES	
Cite pelo menos três pontos positivos do MPE.	Resposta aberta
Você recomendaria o MPE do UNASP para outra pessoa?	Sim
	Não
Cite os pontos negativos ou pontos a melhorar do MPE?	Resposta aberta
Que sugestões ou comentário geral você faria em relação ao Mestrado Profissional em Educação do UNASP?	Resposta aberta
DIMENSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO	
Afirmção	
1. O MPE contribui para a formação do profissional da educação com vistas aos questionamentos e desafios da educação	
OUTRAS QUESTÕES	
Qual é sua PERCEPÇÃO da Integração Fé, Ensino e Aprendizagem (IFEA) nas	Resposta aberta

diretrizes e atividades acadêmicas do MPE?	
QUESTÕES CADASTRAIS	
Sexo	Masculino
	Feminino
Experiência Gestora / no Corpo Técnico	1-5 anos
	6-10 anos
	11-15 anos
	16-20 anos
	21-30 anos
	Mais de 31 anos
	Outro: